

Prot. 6426 del 26/07/2019

OGGETTO: "Affidamento di "N.1 incubatore, N. 1 Congelatore -20° C con accessori da sottobanco, N. 1 Frigo +4° C con accessori da sottobanco per l'allestimento di uno spazio dedicato alla manipolazione di organismi geneticamente modificati ("MOGM") per il laboratorio di Bioscienze dell'IRST" - CIG Z2E2912D4E

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 1° seduta riservata del 26/07/2019

Il giorno 26 luglio 2019 alle ore 11:30 presso l'ufficio del RUP nella sede dell' IRST s.r.l. IRCCS, via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la prima volta la Commissione di valutazione, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Provveditorato e Supporto Amministrativo alla Direzione di Presidio prot. 6412 del 26.07.2019, che ha proceduto alla valutazione delle offerte ammesse alla procedura per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Presidente: Dott. Mazza Massimiliano, Dirigente Biologo SPTA c/o Laboratorio di Bioscienze dell'IRST;
- Componente: Ing. Claudia Di Tommaso, Coll. Tecnico prof.le c/o Servizio di Tecnologie Biomediche dell' IRST;
- Componente: Dott.ssa Stefania Venturi, RUP;

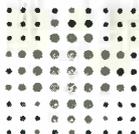
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Dott. Lorenzo Casalboni.

Atti presupposti

- deliberazione del Direttore Generale n. 5 prot. 2675/2017 ad integrazione della delibera n. 2 del 28/02/2017 concernente attribuzione deleghe amministrative con la quale il Direttore Generale ha definito l'assetto organizzativo e le attribuzioni di responsabilità;
- Prot. n. 7946/2018 del 21/11/2017 ad oggetto "delega temporanea alla nomina delle commissioni giudicatrici" affidata dal Direttore Generale al Direttore Area Provveditorato e supporto amministrativo alla Direzione di Presidio Ospedaliero;
- Nomina della commissione di valutazione Prot. 6412 del 26/07/2019.

Dato atto che:

- è stato pubblicato con Prot. 5780 del 04/07/2019 l'avviso di manifestazione d'interesse e contestuale richiesta di preventivo con verbale del 16/11/2018 Prot. 8397/2018 a cui integralmente si rinvia;



- nel documento di cui al punto precedente è stato precisato che la scelta della migliore offerta avverrà con affidamento diretto a seguito di una negoziazione sulla base dei seguenti criteri negoziali posti in ordine decrescente di importanza:
 - qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato;
 - modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali;
 - durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi;
 - economicità della fornitura offerta.
- il termine perentorio per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 19.07.2019 ore 15:00;
- risultano, complessivamente ed entro il termine di scadenza, pervenute n. 3 offerte di cui si riporta, la ragione sociale/denominazione degli operatori economici offerenti:
 - 1) MONTEPAONE SRL;
 - 2) AHSI SPA;
 - 3) SENECO SRL;

Stabilito quanto sopra

La Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto di ciascuna offerta prodotta dai concorrenti nell'ordine di arrivo. Nella più completa autonomia di giudizio di ciascun Commissario, mediante lettura integrale del progetto tecnico e dei relativi allegati, si procede all'approfondimento di ciascuna proposta senza, al momento, esprimere alcuna valutazione di merito che verrà effettuata in un'unica sincronia temporale insieme a tutte le offerte esaminate.

Il Presidente, pertanto, propone il seguente metodo di lavoro: si procede tutti insieme ad una comune lettura del contenuto di ogni oggetto di fornitura contenuto in ciascuna relazione (ed allegati), mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo, procederà, se del caso e se utile allo scopo, ad annotare gli elementi significativi da tener presente sulla base dei criteri negoziali sopra descritti, a proprio insindacabile giudizio, tenendo conto che saranno valutati dell'ordine decrescente degli stessi.

Si dà pertanto lettura delle proposte presentate nell'ordine sopraesposto. Sulla base dei criteri negoziali indicati nella richiesta di preventivo ed in particolare per ogni offerta, vengono presi in considerazione in ordine decrescente i seguenti parametri:

- qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato;
- modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali;
- durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi;
- economicità della fornitura offerta.

Alle ore 13.06 viene sospesa la seduta per la pausa pranzo che riprende alle ore 13.50.



Dall'analisi di cui sopra, si registra quanto segue:

- relativamente al criterio "qualità e rispondenza della fornitura offerta rispetto alle esigenze dell'amministrazione, così come indicate nel capitolato"
 1. per quanto concerne l'INCUBATORE la migliore offerta tecnica risulta quella presentata dalla Ditta AHSI per dimensioni (64*82*73,8), capacità (178 lt.), range di temperatura regolabile (da 5°C. a 105°C.). L'offerta presentata dalla Ditta MONTEPAONE ha una capacità inferiore (130Lt.), un range di temperatura regolabile inferiore (da 2° C. sopra la temperatura ambiente a 99,9°C.) e dimensioni difformi da quelle indicate nel capitolato (68*75*67). L'offerta presentata dalla Ditta SENECO ha una capacità inferiore (111 Lt.), un range di temperatura regolabile inferiore (da 10°C. sopra la temperatura ambiente fino a 100°C.) e dimensioni difformi da quelle indicate nel capitolato (76*86*64).
 2. Per quanto concerne il congelatore -20°C la migliore offerta tecnica risulta quella presentata dalla Ditta Ahsi che risponde a tutte le specifiche di minima richieste dal capitolato. L'offerta della Ditta MONTEPAONE per quanto riguarda il sistema di registrazione delle temperature e degli allarmi (di cui al punto "O" del capitolato) non garantisce la memorizzazione delle temperature e degli allarmi per almeno 10 gg. consecutivi poiché in grado di registrare soltanto gli ultimi 12 eventi. L'offerta della Ditta SENECO non prevede un ciclo di sbrinamento automatico.
 3. Per quanto concerne il Frigo +4° C la migliore offerta tecnica risulta quella presentata dalla Ditta Ahsi che risponde a tutte le specifiche di minima richieste dal capitolato. L'offerta della Ditta MONTEPAONE presenta dimensioni difformi da quelle indicate nel capitolato (52*63.5*85) inoltre non è indicato il valore massimo di escursione termica richiesto dal capitolato (al punto "i" ~~e corrispondente a 3°C.~~) L'offerta della Ditta SENECO non prevede un ciclo di sbrinamento automatico.
- relativamente al criterio "modalità organizzative proposte per l'esecuzione delle prestazioni contrattuali" tutte le Ditte offerenti presentano un livello qualitativo comparabile o equivalente;
- relativamente al criterio "durata della garanzia full-risk e manutenzione preventiva superiore a 24 mesi" tutte le Ditte offerenti hanno indicato la medesima durata della garanzia full-risk ovvero 24 mesi e pertanto la loro offerta si ritiene equivalente.

ESTREMAMENTE CONTENUTA

Risulta pertanto particolarmente completa ed apprezzata, l'offerta tecnica della Ditta **AHSI SPA** in quanto rispondente pienamente alle qualità e esigenze dell'Istituto così come dettagliate nel capitolato tecnico.

Al termine della predetta valutazione, viene presa in esame la parte economica che risulta rappresentabile come indicato nella tabella che segue.



	Offerta economica
Montepaone Srl	9.905,00
Ahsi Spa	9.944,00
Seneco Srl	8.848,00

Tenuto conto delle valutazioni tecniche sopra esposte, nel rispetto dell'ordine decrescente dei criteri di valutazione definiti nella lettera invito, la commissione definisce quale migliore offerta quella della Ditta **Ahsi Spa**.

Il Rup verifica la documentazione amministrativa che risulta completa ed esaustiva e si impegna a procedere alla predisposizione dell'atto di aggiudicazione ed alla pubblicazione della trattativa diretta sulla piattaforma informatica ME PA di Consip, in favore della Ditta AHSI SPA come previsto dagli atti di gara.

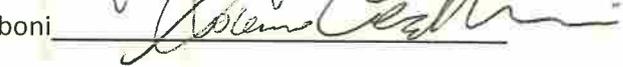
Alle ore 16.00 la Commissione di valutazione chiude la seduta in forma riservata.

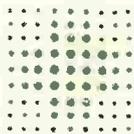
Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene, in seduta stante sottoscritto come di seguito.

Presidente: Dott. Massimiliano Mazza 

Componente: Dott.ssa Claudia Di Tommaso 

Componente: Dott.ssa Stefania Venturi/RUP 

Segretario verbalizzante Dott. Lorenzo Casalboni 



Meldola, 09/07/2019

Prot. 5966 /2019

AVVISO E CONTESTUALE RICHIESTA DI PREVENTIVO

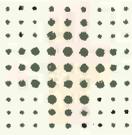
Invito a presentare la propria migliore offerta per l'affidamento di N.1 incubatore, N. 1 Congelatore -20° C con accessori da sottobanco, N. 1 Frigo +4° C con accessori da sottobanco per l'allestimento di uno spazio dedicato alla manipolazione di organismi geneticamente modificati ("MOGM") per il laboratorio di Bioscienze dell'IRST

Base d'asta 10.000€ iva esclusa comprendente attrezzature e garanzia full-risk e manutenzione preventiva della durata di almeno 24 mesi.

Codice CIG è il n. Z2E2912D4E

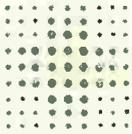
RISPOSTE AI CHIARIMENTI

N°	CHIARIMENTO	RISPOSTA
C1	In merito alla posizione 1 punto b viene indicato un range di temperatura impostabile da 25° a 105°c, potete confermare che viene accettata un range di regolazione di +5°C sopra la temperatura ambiente a 105°c?	Si ritiene accettabile il range indicato.
C2	In merito alla posizione 2 punto j viene richiesto un sistema con batteria tampone in grado di segnalare eventuali allarmi in assenza rete, trattandosi di un incubatore microbiologico potete confermare che si tratta di caratteristica preferibile e non a pena di esclusione?	quesito errato: Riferimento riportato dall'OE "punto 2" anzichè "punto 1" e riformulato correttamente in una successiva richiesta di chiarimenti. La risposta è indicata in corrispondenza del C5.



Servizio Acquisti

C3	<p>In riferimento alla posizione 2 punto d viene richiesto un range di regolazione da -10°C a -25°C, si chiede se accettabile un range di impostazione da -10°C a -22°C.</p>	<p>Si ritiene accettabile il range indicato.</p>
C4	<p>In riferimento alla posizione 3 punto i viene richiesto una escursione di max 3°C durante lo sbrinamento, si prega di confermare che il dato è da considerarsi con sonda in carico termico per simulare la risalita della temperatura del campione conservato.</p>	<p>A parziale integrazione e rettifica di quanto indicato nel capitolato tecnico si precisa quanto segue:</p> <p>Per il prodotto in posizione 2 paragrafo 3 “n. 1 congelatore -20° C”) la caratteristica “Ciclo di sbrinamento preferibilmente automatico” è modificata nel seguente modo: “Ciclo di sbrinamento preferibilmente automatico con escursione termica durante lo sbrinamento estremamente contenuta (massimo 3°C)”</p> <p>Per il prodotto in posizione 3 paragrafo 3 “n. 1 Frigo +4° C”) la caratteristica “Ciclo di sbrinamento automatico con escursione termica durante lo sbrinamento estremamente contenuta (massimo 3°C)” è modificata nel seguente modo: “Ciclo di sbrinamento automatico con escursione termica durante lo sbrinamento estremamente contenuta”</p>



C5	In merito alla posizione 1 punto j viene richiesto un sistema con batteria tampone in grado di segnalare eventuali allarmi in assenza rete, trattandosi di un incubatore microbiologico potete confermare che si tratta di caratteristica preferibile e non a pena di esclusione?	Si. Data la natura dello strumento la richiesta è da ritenersi preferibile.
----	---	---

Il RUP

Dott.ssa Stefania Venturi

Firmato da: Stefania Venturi
Organizzazione: I.R.S.T./03154520401
Data: 09/07/2019 12:52:28

